

	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>
1	<p>Oosterhout kiest voor Geertruidenberg als het gaat om de nieuw aan te leggen 380 KV lijn. Oosterhout kiest voor twee windmolens langs de A59 dicht bij Raamsdonksveer. Oosterhout ziet ook wel wat voor de toekomst in "Ijmuiden buiten" aan te sluiten op Geertruidenberg. Wie profiteert van al die voorzieningen die er al zijn?</p>	<p>De keuze voor deze locatie is al zo'n 10 jaar geleden gemaakt. De regio West-Brabant heeft toen met de provincie Noord-Brabant afspraken gemaakt over het realiseren van windmolens (windbod West-Brabant). Deze locatie (uitbreiding van Weststad) is toen in de afspraken opgenomen. En uiteindelijk vastgelegd in de afspraken tussen provincie en Rijk. De locatie Oranjepolder is geschikt bevonden omdat op deze locatie kan worden voldaan aan geldende richtlijnen en wet- en regelgeving. Dit blijkt ook uit de voor de vergunningsaanvraag uitgevoerde onderzoeken en de ruimtelijke onderbouwing. Daarnaast wordt, zoals gewenst vanuit het Rijk, aangesloten bij bestaande infrastructuren (o.a. Weststad en de A59).</p> <p>De nieuwe windmolens komen hierbij ongeveer in het midden te liggen tussen de woningen in Raamdonkveer en in Dommelbergen. De dichtstbijzijnde woningen liggen op ongeveer even grote afstand van de windmolens namelijk minimaal 1300 meter, m.u.v. enkele bedrijfswoningen en de kloosterhoeve. Deze liggen op respectievelijk ca. 730 en 1.060 meter.</p>	
2	<p>Zeearenden</p> <p>In de Biesbos loop al sinds enige jaren een project om de zeearend weer terug in Nederland te krijgen. Windmolens zitten niet in hun systeem en worden daardoor door de windmolens gehakseld als deze niet op tijd stil worden gezet als er een zeearend aanwezig is. Veel Duitse windmolens hebben daarvoor een detectie.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is de aanwezigheid van deze beschermde zeearenden kolonie in de milieueffectrapportage meegenomen?</li> <li>- Zijn de windmolens voorzien van een detectie daarvoor?</li> <li>- Vanaf welke grootte worden vogels herkend?</li> <li>- Is er in de milieueffectrapportage een schatting gemaakt hoeveel duizenden vogels verhakseld zullen worden?</li> </ul>	<p>Er is geen MER opgesteld, omdat een MER alleen moet worden uitgevoerd in specifiek voorgeschreven gevallen. Dit is ook opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Bij grotere windparken is dit (mogelijk) wel noodzakelijk. Voor dit windpark met 2 windmolens niet.</p> <p>Er is wel een natuurtoets uitgevoerd, waarin is uiteengezet welke effecten er van de windmolens te verwachten zijn op onder meer verschillende vogelsoorten.</p> <p>In zijn algemeenheid benadrukken we ten aanzien van vogelslachtoffers door een windpark dat niet gegarandeerd moet worden dat slachtoffers zijn uit te sluiten (geldt overigens ook voor vleermuisslachtoffers). Het gaat er in eerste instantie om te beschouwen of er niet meer dan incidentele slachtoffers zijn te verwachten. In dat geval bestaat er ook geen vergunningplicht. Incidentele vogelslachtoffers zijn acceptabel vanuit de Wet Natuurbescherming .</p> <p>Als er sprake is van meer dan incidentele slachtoffers dan moet beschouwd worden of de gunstige staat van instandhouding (GSI) in gevaar is op basis van de 1% mortaliteitsnorm. De 1%-mortaliteitsnorm is het aantal vogels dat 1% van de jaarlijkse sterfte van de te toetsen populatie representeert. Deze norm is soort specifiek aangezien de populatiegrootte en de mortaliteit (de twee variabelen die de 1%-mortaliteitsnorm bepalen) voor alle soorten anders is. Is de GSI niet in gevaar dan is ontheffing nodig, maar kan deze worden verleend.</p> <p>Op pagina 42 van de Natuurtoets staat het volgende over de zee- en visarend uit de Biesbosch:</p> <p><i>“Roofvogels</i>  <i>Het Natura 2000-gebied Biesbosch is aangewezen voor de zee- en visarend. Het plangebied beschikt niet over geschikt foerageergebied door het ontbreken van brede sloten of open wateren met vis en het ontbreken van watervogelconcentraties, een andere belangrijke voedselbron voor zeearend. Zowel de zee- als de visarend worden relatief weinig buiten het Natura 2000-gebied gezien en in de ruime omgeving van het plangebied zijn dan ook geen waarnemingen bekend (NDF 2020). Dit beeld wordt ook bevestigd door het radarveldwerk. Vliegbewegingen van deze twee soorten over het plangebied zullen slechts zeer incidenteel plaatsvinden.”</i></p> <p>Voor het Windpark Energiepark A59 wordt gedurende de looptijd van het windpark (25 jaar, 2 turbines) geen sterfte onder zeearend voorzien, omdat het plangebied geen aantrekkelijk foerageergebied vormt en dit ook geldt voor het ‘achterland’, er zijn derhalve geen regelmatige vliegbewegingen door het windpark te verwachten. Een incident is echter nimmer met zekerheid uit te sluiten. Het toepassen van detectie is hier niet doelmatig.</p>	<p><a href="#">natuurtoets</a></p>

	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>
3	<p>Insecten</p> <p>Windmolens doden volgens een Duits onderzoek elk jaar miljarden insecten. Duits onderzoek heeft daarbij een verband gelegd tussen windmolens en de afnemende insectenpopulaties (wel tot -75%).</p> <p>M.b.t. daartoe de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er in de milieueffectrapportage ook een schatting gemaakt voor de hoeveelheid insecten die door de windmolens vernietigd zullen worden?</li> <li>- Is er in de milieueffectrapportage een norm daarvoor gesteld?</li> <li>- Is er een schatting gemaakt welke invloed dat heeft op, de vogelstand voor wie de insecten het broodnodige voer zijn?</li> <li>o Welke normen zijn daarbij gehanteerd?</li> <li>- Is er een schatting gemaakt welke invloed het vernietigen van veel insecten heeft op de landbouw?</li> <li>o Welke normen zijn daarbij gehanteerd?</li> </ul>	<p>Er is geen MER uitgevoerd (zie antwoord op vraag 2). Voor het project geldt dat onderzoek (natuurtoets) is uitgevoerd naar specifiek beschermde soorten op basis van de Wet natuurbescherming, niet alle insecten vallen daar onder.</p> <p>Op basis van de Duitse berekening wordt beweerd dat er 115.000 kilo aan insecten doodgaan door windmolens. Het klopt dat er insecten doodgaan door windmolens, maar om hoeveel insecten het gaat, is niet duidelijk. De Duitse schatting is niet gebaseerd op metingen van het aantal insecten dat doodgaat door windmolens, maar op basis van het aantal vliegende insecten dat in één deelstaat in Duitsland in de lucht vliegt. De vraag is in hoeverre deze insecten ook op rotorhoogte vliegen. Daarnaast is de Duitse schatting waarschijnlijk niet goed omgerekend naar de Nederlandse situatie.</p> <p>Er zijn geen concrete conclusies te trekken uit het Duitse onderzoek waar in het kader van dit concrete project iets mee kan of moet worden gedaan. Er is nadrukkelijk wel rekening gehouden met alle beschermde (insecten)soorten.</p>	<p><a href="#">natuurtoets</a></p>
4	<p>Mogelijke lekkage van het Fluor houdende gas SF6 in de windmolens.</p> <p>Windmolens en schakelstations bevatten een extreem zwaar en schadelijk broeikasgas als isolatiemateriaal. Dit is Zwavelhexafluoride gas, kortweg SF6 genoemd. Jaarlijks lekken echter alleen al in ons land honderden kilo's de atmosfeer in. Een SF6-molecuul is heeft 23.000 maal zo'n groot broeikas effect als een CO2-molecuul en blijft duizenden jaren actief. De Britse omroep BBC betitelde SF6 in september dan ook als het 'dirty little secret' van duurzame energie, nadat twee Britse universiteiten alarmerende publicaties hadden geschreven over een stijging van het gebruik en de lekkage van SF6 wereldwijd.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wordt er in de geplande windmolens voor de isolatie gebruik gemaakt van dit Zwavelhexafluoride gas, kortweg SF6 genoemd?</li> <li>▪ Zo ja, is er dan in de milieueffectrapportage een berekening gemaakt van de impact daarvan op het milieu?</li> <li>o Welke normen zijn daarbij gehanteerd?</li> </ul>	<p>In de ruimtelijke onderbouwing is een paragraaf over het effect van SF6 gas opgenomen (zie par. 5.8.7. pag. 119), mede naar aanleiding van de rapportage van de BBC. Er is geen bewijs voor een relatie tussen de eventuele (zeer minimale) lekkage van SF6 uit windturbines en gezondheidseffecten op omwonenden. Windturbines zorgen juist voor een groot aandeel in vermeden emissies van CO2 omdat de elektriciteit duurzaam wordt opgewekt. Desondanks is het de verantwoordelijkheid van de windsector om het gebruik van SF6 waar mogelijk te verminderen en waar dit om praktische redenen niet mogelijk is te zorgen dat het risico op lekkages zo klein mogelijk is. Diverse alternatieven voor SF6 worden momenteel onderzocht in de windsector, zoals nieuwe combinaties van schone gassen.</p> <p>Zie ook de toelichting van de Nederlandse Windenergie Associatie - <a href="https://www.nwea.nl/windenergie-en-sf6-in-perspectief/">https://www.nwea.nl/windenergie-en-sf6-in-perspectief/</a></p> <p>Er is geen MER uitgevoerd, zoals in antwoord 1 toegelicht. De berekening SF6 gas maakt geen onderdeel uit van de scope van het project. Het gaat hier om ruimtelijke aanvaardbaarheid en deze is onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing.</p>	<p><a href="#">ruimtelijke onderbouwing</a></p>
5	<p>Verhoogde CO2 uitstoot door het wisselende elektriciteit aanbod van windmolens.</p> <p>Zodra een windmolen elektriciteit gaat produceren, moet er een andere centrale minder gaan produceren. Dat leidt tot een verlaagd rendement in het primaire elektriciteitsnet met als gevolg hogere kosten en een verhoogde CO2 uitstoot.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Is er in de milieueffectrapportage een berekening gemaakt hoeveel extra CO2 er in het primaire elektriciteitsnet wordt uitgestoten ten gevolge van het gebruik van de windmolens?</li> <li>▪ Is er voorzien in een additionele opslag waardoor deze extra CO2 productie verlaagd kan worden?</li> </ul>	<p>Er is geen MER opgesteld, omdat een MER alleen moet worden uitgevoerd in specifiek voorgeschreven gevallen. Dit is ook opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Bij grotere windparken is dit (mogelijk) wel noodzakelijk. Voor dit windpark met 2 windmolens niet. In de ruimtelijke onderbouwing is geen berekening uitgevoerd naar de hoeveelheid extra CO2 dat er in het primaire elektriciteitsnet wordt uitgestoten ten gevolge van het gebruik van de windmolens. In de ruimtelijke onderbouwing gaat het om de ruimtelijke aanvaardbaarheid, het primaire-net hoort niet tot de scope van de aanvraag. Er is in de aanvraag niet voorzien in additionele opslag.</p>	

	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>
6	<p>Minimale afstand tot de bebouwing.</p> <p>Onderzoek door o.a. TNO, waarmee al in de 80er jaren mee begonnen was door professor P. Bultjes gaven aan dat de minimale afstand tot aan de bebouwing 10 keer de maximale hoogte van de molen+ een wiek was. Deze norm heeft ook in Duitsland lang opgang gedaan.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Welke norm is in de milieueffectrapportage gehanteerd?</li> <li>▪ Is er afgeweken van deze norm en zo ja op welke gronden?</li> <li>▪ Welke geluidsnorm is er in de milieueffectrapportage gehanteerd?</li> <li>▪ Wat is de uitkomst van de berekening daarvan?</li> </ul>	<p>Er is geen MER opgesteld, omdat een MER alleen moet worden uitgevoerd in specifiek voorgeschreven gevallen. Dit is ook opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Er is geen MER-plicht bij 2 windmolens. Er gelden geen afstandscriteria op basis van de Nederlandse wet- en regelgeving. De Nederlandse wet- en regelgeving kent vast normen waaraan voldaan moet worden en die zijn onafhankelijk van plaats en afstand. Het windpark voldoet aan de wet- en regelgeving voor bijvoorbeeld geluid en slagschaduw en dat is nader onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing.</p>	
7	<p>Voor de aanleg van het zonnepark is er nog geen gegadigde na afhaken Shell. Wat zijn de redenen om nu eerst goedkeuring te verlenen aan vergunning m.b.t. de windmolens? Lijkt mij logisch dat pas goedkeuring verleent wordt als er gegadigden zijn voor zowel zonnepark als windpark.</p>	<p>Er is altijd sprake geweest van twee partijen die ieder een aparte vergunningsprocedure moeten doorlopen. Deze twee initiatieven vormen samen het energiepark A59. Uitgangspunt is altijd geweest dat beide initiatieven ook los van elkaar getoetst en vergund kunnen en gaan worden.</p> <p>Wanneer er een aanvraag wordt gedaan dient een gemeente dat te toetsen. Dat doet de gemeente nu met de aanvraag voor Eneco. Daarbij kan de aanvraag van Eneco niet worden afgewezen, omdat Shell zijn aanvraag heeft stilgelegd.</p> <p>De locatie is nog steeds nadrukkelijk in beeld als mogelijke locatie voor een zonnepark. Het is goed mogelijk dat op een later moment een andere partij de aanvraag die nog steeds niet is ingetrokken, doorzet.</p>	
8	<p>Als toestemming is verleent aan Eneco voor de bouw van windturbines, kan de gemeente dan nog invloed uitoefenen op het soort en de kwaliteit van de windmolens? M.a.w.: is het dan in principe mogelijk dat Eneco kiest voor een goedkopere en eventueel verouderde variant om de kosten zoveel mogelijk te drukken?</p>	<p>Eneco heeft geen vergunning aangevraagd voor een specifiek soort windmolen. Er is een maximale hoogte en rotordiameter gevraagd. Ook gelden uiteraard de wettelijke normen voor o.a. slagschaduw en geluid. Eneco maakt binnen de grenzen van de omgevingsvergunning de eigen keuze voor leverancier en soort windmolen. Eneco zal daarvoor een offertetraject ingaan. Prijs en kwaliteit zijn onderdeel van de Multi criteria-analyse die Eneco uitvoert om de keuze voor de windmolens te maken. De turbines voldoen te allen tijde aan minimale vereisten o.b.v. waarvan zij gecertificeerd worden.</p>	
9	<p>Waarom geen 3 kleinere i.p.v. 2 grote windturbines?</p>	<p>Het college van burgemeester en wethouders heeft de initiatiefnemer gevraagd het aantal windmolens terug te brengen van 3 naar 2 windmolens. Dit is gedaan naar aanleiding van de inspraakreacties die zijn ingediend, waarbij er met name veel zorgen en bezwaren waren vanuit de omgeving tegen de derde molen, dichtst bij Dommelbergen.</p>	

	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>															
10	Wat is de tiphoopte en wat is de ashoogte. Wat is de tiphoopte en wat is de ashoogte.	<p>Dit is opgenomen in de <u>Ruimtelijke onderbouwing</u> op p. 5</p> <p>Dit betekent dat een vergunning wordt aangevraagd op basis van de maximale en minimale afmetingen voor de ashoogte, rotordiameter en de tiphoopte en de maximale dimensionering van de funderingen. In onderhavige aanvraag en bijgevoegde rapportages en onderzoeken wordt per relevant ruimtelijk- of milieuaspect gekeken naar de maximale impact van deze bandbreedte op de omgeving. Daarmee wordt aangetoond dat, ongeacht de uitkomst van de selectie van een windturbintype, aan de normen (o.a. uit het Activiteitenbesluit) kan worden voldaan. In Tabel 1.4 zijn de minimale en maximale afmeting weergegeven van de turbines.</p> <p><b>Tabel 1.4 Minimale en maximale afmetingen (bandbreedte) van één enkele windturbine</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Ashoogte</th> <th>Rotordiameter</th> <th>Tiphoopte</th> <th>Tiplaagte niet lager dan</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Maximaal</td> <td>170 meter</td> <td>170 meter</td> <td>235 meter</td> <td>40 meter</td> </tr> <tr> <td>Minimaal</td> <td>115 meter</td> <td>126 meter</td> <td>199 meter</td> <td>40 meter</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gezien het bovenstaande wordt verzocht om in de Omgevingsvergunning, conform artikel 2.7 van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor), een voorschrift op te nemen waarin gesteld wordt dat de keuze voor een windturbintype uiterlijk drie weken voorafgaand aan de start van de bouw aan het bevoegd gezag gemeld dient te worden.</p>		Ashoogte	Rotordiameter	Tiphoopte	Tiplaagte niet lager dan	Maximaal	170 meter	170 meter	235 meter	40 meter	Minimaal	115 meter	126 meter	199 meter	40 meter	<a href="#">ruimtelijke onderbouwing</a>
	Ashoogte	Rotordiameter	Tiphoopte	Tiplaagte niet lager dan														
Maximaal	170 meter	170 meter	235 meter	40 meter														
Minimaal	115 meter	126 meter	199 meter	40 meter														
11	Hebben jullie het idee dat jullie de omwonende hebben betrokken bij dit plan? Ik krijg namelijk het idee dat jullie vinden van wel, maar er zijn veel tegengeluiden. Ook wij hebben niet het gevoel dat we worden betrokken. Zijn wel bij de informatiebijeenkomst geweest, maar er was geen gevoel van betrokken zijn.	<p>We hebben een grote opgave om 50% duurzame energie op te wekken in 2030. De gemeente heeft daarin keuzes gemaakt welke zijn vastgelegd in de ambitienota Energietransitie 2030 en Routekaart energietransitie 2019-2022. Deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad en daarmee beleid van de gemeente. Een van de gekozen locaties betreft de Oranjepolder voor het Energiepark A59. Op de website van het energiepark A59 vindt u de uitgebreide toelichting op deze locatiekeuze.</p> <p>In de uitwerking van het project is vorig jaar een inspraakprocedure doorlopen, heeft de omgevingsdialoog plaatsgevonden door de initiatiefnemer en hebben wij als gemeente geprobeerd gedurende het proces geïnteresseerden zo goed mogelijk te betrekken en informeren. Wij zien en horen ook de tegengeluiden en proberen dit zo goed mee te nemen in het proces. Dit blijkt ook uit het feit dat het college in de zomer van 2020 aan Eneco heeft gevraagd het project aan te passen van 3 naar 2 windmolens. Daarmee is tegemoet gekomen aan zorgen en bezwaren die leefden in de omgeving. Vanuit een breder algemeen belang en het realiseren van onze duurzaamheidsafspraken kiezen we er nu wel voor om deze 2 windmolens mogelijk te maken. Uit de uitgevoerde onderzoeken en ruimtelijke onderbouwing blijkt dat dit kan en dat er ruim binnen de grenzen gebleven wordt van de wet en regelgeving die hiervoor is.</p>																
12	Het doornemen van het aantal documenten die ter inzage liggen kost erg veel tijd. M.I. had het eenvoudiger gekund. Het niveau van communiceren kan meer worden afgestemd. Nu zijn wij HBO geschoold en is het voor ons gewoon om beleidsstukken door te nemen, maar voor veel mensen is de (te) taai kost en kost het veel moeite om alles te begrijpen. Of is het een tactiek, moeilijk maken zodat er veel omwonende afhaken?	<p>Het doorlopen van deze vergunningprocedure is een complex proces. Daarbij moet voor de vergunning aan vele wetten en regels voldaan worden, waardoor er ook veel onderzoeksrapporten zijn opgesteld. Zodoende zijn vele experts betrokken die elk op hun eigen expertise onderzoek hebben gedaan en hebben gerapporteerd.</p> <p>Met een vragenuur als dit webinar en het geven van informatie via de website EnergieparkA59.nl en overige kanalen proberen we (Eneco en Gemeente) zo helder mogelijk te formuleren wat er gaat gebeuren en wat er is onderzocht. Maar ook de vorig jaar uitgevoerde omgevingsdialoog door Eneco met direct belanghebbenden helpt hierbij. In sommige gevallen ontkomen we er alleen niet aan, dat een onderzoeksrapport, berekening of een norm ingewikkeld is en daarnaast de optelsom van al deze delen complex is. Dit is noodzakelijk omdat de materie complex is en deze stukken ook getoetst moeten kunnen worden door een rechter.</p>																

	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>
13	<p>Als ik het goed heb, is er geen slagschaduw bij de huizen in Dommelbergen noord, gezien die woningen ten zuiden liggen van de windmolens. Ik heb wel ergens gelezen dat dat een argument is/was. Is dat nog zo en zo ja, waarom? Is er een verschil met twee of drie windmolens?</p>	<p>De slagschaduw van een windmolen wordt veroorzaakt door de zon en de hoogte van de molen en de wieken. De stand van de zon en de schaduw die daarbij veroorzaakt wordt is afhankelijk van het uur van de dag en de dag van het jaar. In de winter staat de zon lager en zijn dus de schaduwen langer dan in de zomer. Daarnaast draait de zon elke dag van het oosten via het zuiden naar het westen.</p> <p>Dommelbergen ligt het zuiden van de twee windmolens. Er komt vanwege de stand van de zon geen schaduw op de woningen van deze wijk. Wel kan er slagschaduw ontstaan op woningen ten oosten, noorden en westen van de windmolens. Dit is terug te lezen in <a href="#">Bijlage 6 geluid en slagschaduw</a>. Wettelijk mag er 6 uur in een jaar slagschaduw van windmolens op een woning vallen. Dit geldt dus voor alle woningen in het gebied.</p> <p>Eneco hanteert het uitgangspunt dat er maximaal 30 minuten, of indien mogelijk nog minder slagschaduw, op woningen mag vallen. Vooraf is uitgerekend op welke dagen en tijdstippen er slagschaduw op een woning kan vallen. De zon schijnt echter niet altijd. Daarom is er tevens een sensor op de windmolens geplaatst die detecteert of er zon schijnt. Wanneer de zon schijnt op de vooraf uitgerekende momenten dat er slagschaduw op een woning valt, wordt de windmolen automatisch stilgezet.</p>	<p><a href="#">geluid en slagschaduw</a></p>
14	<p>Hoeveel geluid wordt er gecreëerd? Is er een verschil met twee of drie molens en hoe is dat in verhouding tot de A59?</p>	<p>Dit is terug te lezen in het rapport <a href="#">geluid en slagschaduw</a>.</p> <p>Hoeveel geluid er wordt gecreëerd is sterk afhankelijk van de locatie en de afstand tot verschillende geluidsbronnen.</p> <p>Er is verschil tussen 2 of 3 windmolens, maar ook dit is afhankelijk van de locatie en de afstand tot de verschillende geluidsbronnen. In het rapport is op diverse plaatsen berekend wat de geluidsbelasting van de 2 windmolens wordt en wat de geluidsbelasting is van alle bronnen bij elkaar opgeteld.</p>	<p><a href="#">geluid en slagschaduw</a></p>
15	<p>Waarom windturbines van ruim 200 meter hoogte?</p>	<p>Het is zo dat de techniek steeds verder doorontwikkeld en windturbinefabrikanten/exploitanten op een locatie zo veel mogelijk energie proberen op te wekken. Dat realiseer je door zowel de hoogte in te gaan als door de rotoren te vergroten. Inmiddels is de techniek zo ver dat er turbines gerealiseerd worden van 200 meter hoogte en meer.</p> <p>De rijksoverheid stimuleert de opwek van duurzame energie met subsidies. Elk jaar wordt het subsidiebedrag herberekend op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en kan je als initiatiefnemer op deze subsidie inschrijven. Tegelijkertijd is er een drijver vanuit de overheid die de subsidies voor de opwek van duurzame energie afbouwt, omdat deze vorm van energie steeds goedkoper en meer gemeengoed wordt. Nut en noodzaak van de subsidie neemt daarmee af. Hierdoor wordt er door exploitanten steeds meer gestreefd naar een zo groot mogelijke opbrengst van een windmolen, naast de technologische ontwikkeling die de windsector realiseert. Eén grote windmolen van 235 meter veel levert meer energie op dan een kleinere windmolen van 150 meter hoog (die niet meer rendabel geëxploiteerd kan worden met de huidige subsidie). Al deze factoren maken onderdeel uit van de puzzel of er een rendabel project kan komen.</p>	
16	<p>hoe gaan we de opbrengst van het park in Oosterhout en omliggende gemeenten in de portemonnee merken.</p>	<p>Eneco zal allereerst een bedrag van 0,50 per opgewekt megawattuur in een op te zetten onafhankelijk duurzaamheidsfonds storten. Dit komt ten goede aan maatschappelijke, sociale en/of duurzame projecten in de omgeving van de projectlocatie. Hierbij zal niet enkel de gemeentegrens van Oosterhout bepalend zijn. Daarnaast stort Eneco 100k in het Groenfonds van de gemeente Oosterhout ter verbetering van de kwaliteit van het landschap rondom de projectlocatie. Verder zal de gemeente Oosterhout jaarlijks OZB inkomsten ontvangen.</p>	

	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>
17	<p>Wat zijn de voor en nadelen van het windpark. Ook gezien geluid en horizon vervuiling.</p>	<p>Voordelen zijn onder meer (niet uitputtend):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er wordt veel meer energie duurzaam opgewekt, namelijk een jaarlijkse productie van circa 30 miljoen kilowattuur (kWh) wat gelijk is aan het verbruik van 10.000 huishoudens. Dit is een substantiële bijdrage in de opgave die Oosterhout heeft om duurzame energie op te wekken.</li> <li>- Door een mix van duurzame energievormen met zon en wind ontstaat een constanter stroom van duurzame energie. Dit is nodig omdat niet altijd de zon schijnt.</li> <li>- Door windmolens neer te zetten wordt de opgave voor andere stromen beperkt, er hoeven daardoor minder m<sup>2</sup> zonnepanelen te worden aangelegd. Windenergie is een effectievere vorm van duurzame energieopwekking dan zonenergie. Voor die laatste is veel meer ruimte nodig.</li> <li>- door de ontwikkeling wordt een bijdrage gedaan in het groenfonds (eenmalig 100.000 euro) en in het duurzaamheidsfonds (jaarlijks 0,50 cent per MWh)</li> </ul> <p>Nadelen zijn onder meer (niet uitputtend):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De windmolens worden duidelijk zichtbaar vanuit de omgeving</li> <li>- De windmolens produceren geluid en slagschaduw, maar deze blijven ruimschoots binnen de wettelijke normen</li> <li>- de windmolens hebben impact op de lokale flora en fauna, maar uit onderzoek blijkt dat dit aanvaardbaar is.</li> </ul>	
18	<p>Wat als wij bewoners geluidoverlast krijgen van de windmolens Worden ze dan stil gelegd?</p>	<p>Dit is terug te lezen in het rapport <a href="#">Geluid en slagschaduw</a></p> <p>Uit alle onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van overschrijding van de geluidsnormen. Niet van alleen de windmolens en ook niet als je alle geluidsbronnen bij elkaar opgeteld, zoals de snelweg en het bedrijventerrein Weststad.</p> <p>Daarbij komen de nieuwe windmolens verder weg te staan van Dommelbergen dan de huidige windmolens op Weststad. Wel zijn er enkele bedrijfswoningen gesitueerd op ca 730 meter van de windmolens. Uit het onderzoek blijkt dat het geluid van met name wegverkeerslawaai en industrielawaai op de meeste rekenpunten tot de hoogste geluidsbelasting zorgt. De bestaande geluidsnormen zullen dus ook met het geluid van de extra windmolens niet worden overschreden.</p> <p>Het geluid van de windmolens zal in sommige gevallen (bijvoorbeeld afhankelijk van de windrichting) wel hoorbaar zijn, maar in de meeste gevallen en op de meeste toetspunten blijkt dat andere geluidsbronnen meer geluid maken dan de nieuwe windmolens.</p> <p>De gemeenteraad heeft het college gevraagd de aanvraag op het gebied van laagfrequent geluid van windmolens van 235 meter hoog nogmaals door een onafhankelijk expert te laten toetsen. Het college heeft hierop TNO om een onafhankelijk advies</p>	<a href="#">geluid en slagschaduw</a>
19	<p>Blijft de polder nog beschikbaar als loop en fiets route? heel veel mensen maken gebruik van de polder voor loop en fietsen.</p>	<p>De polder blijft beschikbaar als loop en fietsroute. Dit wordt door de bouw van de windmolens niet beïnvloed.</p> <p>Mogelijk dat door de bouw van het zonnepark in de toekomst het achterste deel van de Hillenweg dat doodloopt wordt</p>	

	Vragen		Bestand																																													
20	Wat is de werkelijke afstand naar de dichtstbijzijnde woningen in Dommelbergen noord?	<p>In het onderzoek naar <u>geluid en slagschaduw</u> is een tabel opgenomen met de dichtstbijzijnde woningen.</p> <p>Toetspunt 5 betreft bedrijfspwoningen aan de Statendamweg. Toetspunten 2, 3 en 13 liggen in Dommelbergen en zijn de dichtstbijzijnde woningen. De andere woningen in de wijk liggen verder weg. De afstand is dus minimaal 1.350 meter</p> <p>Toetspunten 11 en 14 liggen in Raamsdonkveer en toetspunt 10 ligt daar net voor. Hier bedraagt de afstand tot het dorp 1330 meter en tot de Kloosterhoeve 1060 meter.</p> <p>Tabel 2.1 Referentiewoningen en toetspunten</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Toetspunt</th> <th>Adres</th> <th>Afstand tot windturbine [m]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Beelaertweg 1</td><td>1060</td></tr> <tr><td>2</td><td>Keizersdam 95</td><td>1360</td></tr> <tr><td>3</td><td>Keizersdam 61</td><td>1350</td></tr> <tr><td>4*</td><td>Statendamweg 105a</td><td>950</td></tr> <tr><td>5 *</td><td>Statendamweg 123</td><td>730</td></tr> <tr><td>6 *</td><td>Innovatiepark 15C</td><td>1150</td></tr> <tr><td>7</td><td>Schanseind 17</td><td>870</td></tr> <tr><td>8</td><td>Centraleweg 13</td><td>1550</td></tr> <tr><td>9</td><td>Gasthuiswaard 1</td><td>1660</td></tr> <tr><td>10</td><td>Kloosterweg 1a-235</td><td>1060</td></tr> <tr><td>11</td><td>Landonk 24</td><td>1340</td></tr> <tr><td>12 *</td><td>Koopvaardijweg 46</td><td>1480</td></tr> <tr><td>13</td><td>Heemraadsdam 25</td><td>1470</td></tr> <tr><td>14</td><td>Parklaan 66</td><td>1330</td></tr> </tbody> </table> <p>*: De woning is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Weststad / Statendam en is derhalve niet beschermd tegen windturbinegeluid, de effecten worden wel inzichtelijk gemaakt</p>	Toetspunt	Adres	Afstand tot windturbine [m]	1	Beelaertweg 1	1060	2	Keizersdam 95	1360	3	Keizersdam 61	1350	4*	Statendamweg 105a	950	5 *	Statendamweg 123	730	6 *	Innovatiepark 15C	1150	7	Schanseind 17	870	8	Centraleweg 13	1550	9	Gasthuiswaard 1	1660	10	Kloosterweg 1a-235	1060	11	Landonk 24	1340	12 *	Koopvaardijweg 46	1480	13	Heemraadsdam 25	1470	14	Parklaan 66	1330	<a href="#">geluid en slagschaduw</a>
Toetspunt	Adres	Afstand tot windturbine [m]																																														
1	Beelaertweg 1	1060																																														
2	Keizersdam 95	1360																																														
3	Keizersdam 61	1350																																														
4*	Statendamweg 105a	950																																														
5 *	Statendamweg 123	730																																														
6 *	Innovatiepark 15C	1150																																														
7	Schanseind 17	870																																														
8	Centraleweg 13	1550																																														
9	Gasthuiswaard 1	1660																																														
10	Kloosterweg 1a-235	1060																																														
11	Landonk 24	1340																																														
12 *	Koopvaardijweg 46	1480																																														
13	Heemraadsdam 25	1470																																														
14	Parklaan 66	1330																																														
21	Er is toch geen slagschuw van de windmolens richting Dommelbergen, gezien de wijk ten zuiden van het park ligt?	zie eerder antwoord bij punt 13																																														
22	Was die derde windmolen dichterbij Dommelbergen?	Ja, deze was dichterbij Dommelbergen, <i>afstand dichtstbijzijnde woning was ongeveer 880 meter</i>																																														
23	Is er sprake van slagschaduw richting Geertruidenberg? En is dat minder met twee in plaats van drie molens?	Ja, er is sprake van slagschaduw op Geertruidenberg. Zie eerder antwoord bij punt 13.																																														
24	Wat is hoorbaar van de windmolens bij de dichtstbijzijnde woningen?	Drie windmolens hadden meer slagschaduw gegeven. Door de stilstand voorziening wordt dit echter al tot het minimum beperkt.																																														
25	Wat is hoorbaar van de windmolens bij de dichtstbijzijnde woningen?	De dichtstbijzijnde woning ligt op 730 meter en ligt aan de Statendamweg. De geluidsbelasting is berekend op een aantal toetspunten waaronder het adres Statendamweg 123 op 730 meter, zie toelichting vraag 18 en 20.																																														
26	Is er een verschil in geluid van drie naar twee windmolens?	Ja. Het is echter niet per definitie dat het verschil voor de omgeving waarneembaar is. Dit heeft onder andere te maken met de locaties van gevoelige objecten (woningen), de windmolens zelf en hun locatie. Ongeacht het aantal windturbines, afmetingen, etc. dient ten allen tijden op gevoelige objecten aan de zelfde wettelijke norm te worden voldaan.																																														
26	Hoe is dat geluid in verhouding tot dat van de A59?	In de ruimtelijke onderbouwing is ook naar de cumulatieve geluidbelasting gekeken van de windmolens met andere bronnen, zoals wegverkeer en industrie geluid. De geluidsbelasting van windturbines ligt op de rand van Dommelbergen bijvoorbeeld lager dan dat van wegverkeer van de A59, alleen wordt het windturbinegeluid vervolgens zwaarder meegerekend in de cumulatieve geluidbelasting, omdat het geluid van windturbines als hinderlijker wordt beschouwd dan geluid van de A59. Windturbinegeluid kan namelijk verspreid over de gehele dag aanwezig zijn en geluid van wegverkeer vindt veel meer alleen overdag plaats. Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie met het windpark wordt de akoestische kwaliteit van de omgeving op basis van cumulatieve geluidbelasting ter plaatse van de geselecteerde toetspunten (woningen) veelal bepaald door wegverkeer en industrie geluid.																																														

	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>
27	Als er toch geen slagschaduw is en het geluid wel meevalt, wat is de reden(en) waarom de raad het project heeft teruggebracht naar twee windmolens?	Het college van burgemeester en wethouders heeft de initiatiefnemer gevraagd het aantal windmolens terug te brengen van 3 naar 2 windmolens om tegemoet te komen aan de zorgen en bezwaren uit de omgeving. Deze bleken onder meer uit de inspraakprocedure en de fysieke bijeenkomst in de Oranjepolder in juni 2020. Dit is gedaan naar aanleiding van de inspraakreacties die zijn ingediend, waarbij er met name veel bezwaren en zorgen leefden over de derde molen. Vooral zorgen over geluidsoverlast en invloed op gezondheid waren veel gehoord. Maar ook de vervuiling van het uitzicht speelde een belangrijke rol.	
28	Wat zijn de totale kosten voor de aanleg van de windmolens en het zonnepark? Welk gedeelte hiervan neemt de gemeente Oosterhout op zich?	De gemeente is niet de ontwikkelaar van het wind en zonnepark. Deze kosten zijn voor de ontwikkelaar. De gemeente maakt wel interne ambtelijke kosten voor de toetsing van de bouwaanvraag. Deze kosten worden gedekt door de bouwleges en andere vergoedingen die de ontwikkelaar moet betalen voor deze ontwikkeling.	
29	Wie stelt de gemeente deze doelstelling? (doelstelling van klimaatdoelen)	De doelstelling komt voort uit het klimaatakkoord van Parijs en de vertaling daarvan door de Nederlandse overheid in klimaatbeleid en klimaatakkoord. Daarin is opgenomen dat Nederland streeft naar reductie van CO2-uitstoot van 49% in 2030 en 95% in 2050. Reductie van de CO2-uitstoot wordt onder meer bereikt door opwek- en gebruik van duurzame energie. De gemeente Oosterhout heeft hierin, als onderdeel van de Energieregio West-Brabant, een opgave van het opwekken van 192 Gigawatt uur in 2030. De gemeenteraad heeft hiervoor de gemeentelijke kaders vastgesteld in de Ambitienota Energietransitie 2030, de Routekaart Energietransitie 2019-2022 en de Regionale Energiestrategie 1.0.	
30	Bij VvgB staat dat die 31 mei is besloten, maar dat is pas over een maand. Moet zijn 31 maart?	Dit is inderdaad niet juist in de presentatie opgenomen. Het is juist dat de ontwerp Verklaring van Geen Bedenkingen op 31 maart 2021 is afgegeven.	
31	Ik hoor u zeggen "de 2 windmolens die er GAAN komen". Wat heeft het dan nog voor zin om zienswijzen in te dienen?:	<p>De persoon die de vragen heeft beantwoord, bepaalt niet of de windmolens er gaan komen en of er een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven. Ambtelijk wordt de vergunning getoetst en advies daarover aan het College van B&amp;W gegeven. De beslissingen worden genomen door de gemeenteraad en het college van B&amp;W. Hierbij gaat de gemeenteraad over het afwijken van het bestemmingsplan en het college over het verlenen van de vergunning.</p> <p>Het college en de raad hebben ingestemd met een ontwerp-VVGB en een ontwerpvergunning. In de basis staan zij op voorhand in meerderheid positief tegenover de aanvraag die gedaan is voor het windpark. De stukken liggen nu voor 6 weken ter inzage en iedereen mag daar een reactie op geven in de vorm van een zienswijze.</p> <p>Het college en de raad nemen ook het definitieve besluit over de VVGB en de vergunning nadat de periode van ter inzage legging is afgelopen. Bij het definitieve besluit van het college en de gemeenteraad moeten zij ook alle zienswijzen betrekken en over alle stukken samen een afgewogen standpunt bepalen.</p> <p>Het indienen van een zienswijze kan dus wel degelijk nog het te nemen besluit beïnvloeden.</p>	



	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>
32	Mag er alléén maar fysiek per post gereageerd worden? Bezwaren in Mei 2020, mochten wel digitaal ingeleverd worden van de gemeente. Waarom stelt u de mogelijkheid tot indienen zienswijze niet voor e-mail open?	<p>In de Algemene Wet Bestuursrecht is bepaald hoe een zienswijze moet worden ingediend. Er is bepaald dat dit in ieder geval mondeling of schriftelijk kan (art. 3.15 AWB). In <u>de publicatie</u> voor de procedure is ook aangegeven dat er mondeling en schriftelijk ingediend moet worden. Hierin is de mogelijkheid om via 'elektronische weg' niet opgenomen.</p> <p>In de wet is opgenomen dat als een bestuursorgaan wenst dat er wel zienswijzen op elektronische manier kunnen worden ingediend zij dit kenbaar moeten maken (art. 2.15 AWB). Aan het gebruik hiervan zitten echter ook diverse eisen en voorwaarden waaraan voldaan moet worden, zoals elektronische ondertekening. Het moet voor de gemeente bijvoorbeeld achteraf duidelijk en controleerbaar zijn wie de zienswijze heeft ingediend, om te bepalen of iemand bijvoorbeeld belanghebbende is. Ook moet voor 100% zeker zijn dat de zienswijze meegenomen wordt in het proces en niet achteraf problemen ontstaan over de vraag of een digitale zienswijze wel of niet is ingediend of op tijd is ingediend.</p> <p>In de gemeente Oosterhout wordt ook in andere procedures voor vergunningen en bestemmingsplannen waarbij een zienswijze moet worden ingediend nooit gebruik gemaakt van elektronische weg. Het systeem voor zienswijzen binnen de gemeente is hierop dus nu nog niet ingericht. Aan het nu alsnog openstellen van de elektronische weg tijdens een procedure zonder het goed inrichten van het systeem zitten te veel haken en ogen. Daarnaast bieden de andere mogelijkheden om mondeling dan wel schriftelijk een zienswijze in te dienen al vele tientallen jaren afdoende mogelijkheden.</p> <p>Bij de inspraak is wel aangegeven dat via de elektronische weg een reactie kon worden ingediend. De inspraak is echter een 'vormvrije' procedure en niet een wettelijk voorgeschreven procedure, wat de procedure van de omgevingsvergunning wel is. <u>Daarin spelen de eerder genoemde noodzakelijk waarborgen minder.</u></p>	<a href="#">de publicatie</a>
33	Waarom gaat men met dit plan door terwijl er alleen maar weerstand is vanuit de Oosterhoutse samenleving?	<p>De stelling van de vragensteller dat 'er alleen maar weerstand is' ondersteunen wij niet. Weliswaar zijn er veel tegengeluiden uit de omgeving van het windpark hoorbaar. Dat wil niet zeggen dat alle inwoners van Oosterhout (en/of Raamsdonksveer) tegen dit project zijn. De gemeente (college en raad) moet besluiten nemen die in het algemeen belang zijn van de inwoners van Oosterhout. Dat algemeen belang is in dit geval de opgave die de gemeente heeft om de energievoorziening te verduurzamen. Dit algemeen belang moet daarbij afgewogen worden tegen het individuele belang, in dit geval de weerstand die beschreven wordt. Het is aan het college en de gemeenteraad om deze afweging te maken binnen de wet- en regelgeving die hierbij van toepassing</p>	

	Vragen		Bestand																																																														
34	De windmolens mogen tot 41 decibel nachtbelasting geven. Hoeveel decibel mag verwacht worden in Decibel 's nachts?	<p>Dit antwoord is terug te vinden in het akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw.</p> <p>Volgens artikel 3.14a eerste lid van het Activiteitenbesluit wordt het geluidniveau vanwege een windturbine of een combinatie van windturbines dat optreedt op de gevels van gevoelige bestemmingen en geluidgevoelige terreinen getoetst aan de waarden <math>L_{den}=47</math> dB en <math>L_{night}=41</math> dB, tenzij deze zijn gelegen op een gezondeerd industrieterrein.</p> <p>In de rapportage is voor een aantal relevante punten berekend wat de geluidsbijdrage is van de windmolens. In het rapport zijn de uitkomsten in de volgende tabel opgenomen. Op de woning die op de kortste afstand ligt is deze in de nacht 40 dB. Op alle andere locaties is deze lager.</p> <p>Tabel 2.2 Rekenresultaten WP Oranjepolder [dB(A)]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Toetspunt</th> <th rowspan="2">Adres</th> <th colspan="2">WP Oranjepolder</th> </tr> <tr> <th><math>L_{night}</math></th> <th><math>L_{den}</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Beelaertsweg 1</td><td>34</td><td>41</td></tr> <tr><td>2</td><td>Keizersdam 95</td><td>33</td><td>39</td></tr> <tr><td>3</td><td>Keizersdam 61</td><td>33</td><td>40</td></tr> <tr><td>4 *</td><td>Statendamweg 105a</td><td>37</td><td>44</td></tr> <tr><td>5 *</td><td>Statendamweg 123</td><td>40</td><td>46</td></tr> <tr><td>6 *</td><td>Innovatiepark 15C</td><td>35</td><td>41</td></tr> <tr><td>7</td><td>Schansend 17</td><td>38</td><td>44</td></tr> <tr><td>8 *</td><td>Centraleweg 13</td><td>32</td><td>38</td></tr> <tr><td>9</td><td>Gasthuiswaard 1</td><td>31</td><td>37</td></tr> <tr><td>10</td><td>Kloosterweg 1a-235</td><td>35</td><td>41</td></tr> <tr><td>11</td><td>Landonk 24</td><td>32</td><td>38</td></tr> <tr><td>12 *</td><td>Koopvaardijweg 46</td><td>32</td><td>38</td></tr> <tr><td>13</td><td>Heemraadsdam 25</td><td>32</td><td>38</td></tr> <tr><td>14</td><td>Parklaan 66</td><td>32</td><td>39</td></tr> </tbody> </table> <p><small>*: De woning is gelegen op een gezondeerd industrieterrein en is derhalve niet beschermd tegen windturbinegeluid, de effecten worden wel inzichtelijk gemaakt</small></p>	Toetspunt	Adres	WP Oranjepolder		$L_{night}$	$L_{den}$	1	Beelaertsweg 1	34	41	2	Keizersdam 95	33	39	3	Keizersdam 61	33	40	4 *	Statendamweg 105a	37	44	5 *	Statendamweg 123	40	46	6 *	Innovatiepark 15C	35	41	7	Schansend 17	38	44	8 *	Centraleweg 13	32	38	9	Gasthuiswaard 1	31	37	10	Kloosterweg 1a-235	35	41	11	Landonk 24	32	38	12 *	Koopvaardijweg 46	32	38	13	Heemraadsdam 25	32	38	14	Parklaan 66	32	39	<a href="#">geluid en slagschaduw</a>
Toetspunt	Adres	WP Oranjepolder																																																															
		$L_{night}$	$L_{den}$																																																														
1	Beelaertsweg 1	34	41																																																														
2	Keizersdam 95	33	39																																																														
3	Keizersdam 61	33	40																																																														
4 *	Statendamweg 105a	37	44																																																														
5 *	Statendamweg 123	40	46																																																														
6 *	Innovatiepark 15C	35	41																																																														
7	Schansend 17	38	44																																																														
8 *	Centraleweg 13	32	38																																																														
9	Gasthuiswaard 1	31	37																																																														
10	Kloosterweg 1a-235	35	41																																																														
11	Landonk 24	32	38																																																														
12 *	Koopvaardijweg 46	32	38																																																														
13	Heemraadsdam 25	32	38																																																														
14	Parklaan 66	32	39																																																														
35	Is er ook een plan om de bewoners tegemoet te komen qua geluidsoverlast? Ik ervaar namelijk al 24/7 herrie van Ikea molens	<p>Dit is terug te lezen in het rapport <a href="#">Geluid en slagschaduw</a></p> <p>Uit alle onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van overschrijding van de geluidsnormen. Niet van alleen de windmolens en ook niet als je alle geluidsbronnen bij elkaar opgeteld, zoals de snelweg en het bedrijventerrein Weststad.</p> <p>Het geluid van de windmolens zal in sommige gevallen hoorbaar zijn, maar in de meeste gevallen en op de meeste toetspunten blijkt dat andere geluidsbronnen meer geluid maken dan de nieuwe windmolens.</p>	<a href="#">geluid en slagschaduw</a>																																																														
36	Hoe wordt het gebied dat voorzien wordt van zonnepanelen en windmolens gecompenseerd? Hierbij verwijzend naar weidevogels en andere dieren.	<p>Op dit moment ligt alleen de vergunningsaanvraag van de windmolens voor en niet voor het zonnepark.</p> <p>Dit antwoord is terug te vinden in <a href="#">ruimtelijke onderbouwing</a>.</p> <p>Er wordt een bijdrage geleverd voor de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Dit gebeurt door een financiële bijdrage van €100.000. Die wordt aangewend voor extra ruimtelijke kwaliteitsverbetering aan de landschappelijke inpassing van het zonnepark (indien dat er komt) en daarmee de uitvoering van het landschappelijke inrichtingsplan van het Energiepark A59. Anders zal deze bijdrage kunnen worden ingezet voor andere projecten in de omgeving van het windpark om de landschappelijke kwaliteit te verbeteren.</p>	<a href="#">ruimtelijke onderbouwing</a>																																																														

	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>
37	Waarom de windmolens niet op bedrijventerreinen ?	De bedrijventerreinen die hiervoor in aanmerkingen kunnen komen zijn Weststad en Vijf eiken. Op Weststad staan al windmolens, waardoor er geen nieuwe windmolens kunnen worden toegevoegd. In 2018 is, in een samenwerkingsverband van provincie, gemeente, bedrijven en REWIN, onderzocht of bedrijventerrein Vijf Eiken (en omgeving) geschikt zou kunnen zijn voor het plaatsen van 3 of 4 windmolens. Het oprichten van windmolens (met een lagere tiphoogte dan voorgesteld in Oranjepolder) bleek door mogelijk restricties vanuit Defensie-belang (radarverstoringen) niet mogelijk.	
38	Waarom wordt er GROEN / NATUURT opgeofferd voor een beter milieu terwijl het sluiten van grote bio-industrie veel meer impact heeft.	Om tot een goede energietransitie en een verdere verbetering van het milieu te komen moeten we nog veel stappen zetten. Het al dan niet sluiten van de bio-industrie staat los van de noodzaak om onze energievoorziening te verduurzamen (stoppen met fossiele brandstoffen).	
39	Is het mogelijk om met meerdere personen 1 zienswijze in te leveren?	Ja dit is mogelijk. Wel dient hierbij aangegeven door wie dit tevens wordt ingediend. Als u hierover vragen hebt kunt u die altijd aan ons stellen op <a href="mailto:Duurzaam@oosterhout.nl">Duurzaam@oosterhout.nl</a> of bellen naar 14 0162	
40	De levensduur van een windmolen is zo'n 20 jaar. De huidige windmolens zijn dus redelijk aan de oude kant. Kunnen de nieuwe de oude niet vervangen?	De nieuwe turbines in de polder zijn nodig om een flinke bijdrage te leveren aan de duurzaamheidsambities van de gemeente Oosterhout. De bestaande 6 turbines op Weststad zijn onderdeel van deze ambitie. De beoogde 2 extra turbines zijn ook noodzakelijk voor het realiseren van de ambities. Om een beeld te schetsen: de twee nieuwe turbines in de polder gaan naar verwachting ongeveer even veel energie produceren als de zes huidige turbines op Weststad. De turbines op Weststad zijn in 2008/2009 gestart met produceren. Natuurlijk kijkt Eneco er naar om die turbines te zijner tijd op te schalen (repoweren). Er moet eerder gedacht worden aan een en/en situatie dan een of/of situatie. Het is aanvullend op elkaar en nodig om de doelstellingen van de gemeente Oosterhout waar te maken.	
41	Geen ruimte op Weststad, maar wat betekent het repoweren van de bestaande windmolens dan? Is daar wel ruimte voor en hoe dan?	De turbines op Weststad zijn in 2008/2009 gestart met produceren. Natuurlijk kijkt Eneco er naar om die turbines te zijner tijd op te schalen (repoweren). Of, en de wijze waarop is op dit moment nog niet bekend.	
42	Hoe verhouden de nieuwe en de bestaande windmolens zich dan tot elkaar?	Zie antwoord vraag 40	
43	Wat zijn de kosten voor de gemeente Oosterhout voor nu en in de toekomst?	zie hiervoor het antwoord bij punt 28	
44	Wat was de redenering om van drie naar twee windmolens te gaan, buiten 'weerstand'?	zie antwoord op vraag 27	
45	Weet u wat voor patiënten er in de Kloosterhoeve zitten en wat de impact is van de molens op deze mensen?	Beide partijen kennen de functie van de Kloosterhoeve en weten welke patiënten hier behandeld worden. In de onderzoeken is daarom ook gekeken naar de impact op de mensen die op deze locatie verblijven. Ook op deze locatie wordt aan de eisen die er vanuit de wet en regelgeving gelden voldaan.  Het college gaat nog in gesprek met de directie van de Kloosterhoeve.	
46	Wie onderzoeken dit ? Met andere woorden hoe onafhankelijk is de onderzoekscommissie?	Pondera is een gerenommeerd bureau wat is ingehuurd vanwege haar expertise op het vlak van windmolenontwikkelingen. Zij hebben zich hierbij aan de wet- en regelgeving te houden die binnen Nederland geldt. Zij hebben hiermee een naam hoog te houden en worden continue gecontroleerd op het werk dat zij doen, door hun opdrachtgever, toetsende overheden en een toetsende rechters.  De gemeente heeft diverse experts ingeschakeld om de onderzoeken door te nemen en te beoordelen. Dit heeft ertoe geleid dat er een positief advies is afgegeven richting college en de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft het college gevraagd de aanvraag op het punt van geluid nogmaals door een onafhankelijk expert te laten toetsen. Het college heeft hierop TNO om een onafhankelijk advies gevraagd. Dit advies wordt betrokken in de definitieve beoordeling van de aanvraag.	

	Vragen		Bestand
47	Er worden op dit moment heel veel vragen gesteld over de geluidsoverlast/bromtonen en de gezondheid. Daar wordt niet op gewacht???	<p>Dit antwoord is terug te vinden in <a href="#">ruimtelijke onderbouwing</a> (o.a. p. 58 en p. 60).</p> <p>De gemeente en de aanvrager volgen de laatste stand van zaken over dit onderwerp op de voet. Zo zijn de laatste adviezen van o.a. het RIVM betrokken bij de onderzoeken. Uit deze onderzoeken is tot op heden niet gebleken dat het noodzakelijk is om de bestaande normen waaraan door de aanvraag voldaan wordt moeten worden aangepast.</p> <p>De gemeenteraad heeft het college gevraagd de aanvraag op dit punt nogmaals door een onafhankelijk expert te laten toetsen. Het college heeft hierop TNO om een onafhankelijk advies gevraagd. Dit advies wordt betrokken in de definitieve beoordeling van de aanvraag.</p>	<a href="#">ruimtelijke onderbouwing</a>
48	Wie heeft dat onderzoek (in opdracht van wie) gedaan? Eneco of Gemeente Oosterhout? Is het mogelijk om de bewoners op jullie kosten onderzoek laatdoe	Het is aan Eneco om dit onderzoek uit te voeren en aan te tonen dat de aanvraag voldoet aan alle wet en regelgeving. Alle onderzoeken zijn getoetst door de gemeente en akkoord bevonden. Tevens wordt er nogmaals advies gevraagd aan TNO zoals aangegeven is bij vraag 46. Dit onderzoek vindt plaats op kosten van de gemeente.	
49	Worden de windmolens uitgevoerd met een detectie voor grote vogels zoals bijvoorbeeld de zee- en visarenden uit de Biesbosch?	zie antwoord vraag 2	
50	Hoe zit het met de winstdeling met de inwoners van Oosterhout?	zie de beantwoording vraag 16	
51	Is er een mogelijkheid dat Eneco net als Shell voor het zonnepark afhaakt als blijkt dat er niet genoeg subsidie beschikbaar is?	Dit is een afweging die de initiatiefnemer altijd zelf maakt.	
52	Wat gaat er na 25 jaar gebeuren met de molens? de wieken kunnen immers niet gerecycled worden, wat is hier de oplossing voor?	<p>Uiteraard is het de doelstelling om de grondstoffen zo veel mogelijk te hergebruiken. De mast bestaat voor het grootste deel uit staal. Wat prima her te gebruiken is. De wieken bestaan uit composiet. Het klopt dat composiet een materiaal is wat nog niet volledig gerecycled kan worden. Maar daaraan wordt hard aan gewerkt. Zo laat Eneco voor het eerst in Duitsland haar bladen verwerken in de betonindustrie om zijn weg te vinden naar bijvoorbeeld betontegels. Eneco probeert zo veel mogelijk stappen te maken om de materialen van de windturbines te hergebruiken. Ook als sector wordt hier hard aan gewerkt.</p> <p>Zie ook de toelichting van de Nederlandse Windenergie Associatie -<a href="https://www.nwea.nl/kb/hoe-worden-windturbinebladen-gerecycled/">https://www.nwea.nl/kb/hoe-worden-windturbinebladen-gerecycled/</a></p>	
53	Het is een lang traject geweest. Wanneer is het onderzoek met geluid en slagschaduw uitgevoerd? Is daar de laatst bekende data in meegenomen?	<p>Dit antwoord is terug te vinden in het <a href="#">Akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw</a>.</p> <p>Het onderzoek dateert van 6 oktober 2020 en is gebaseerd op actuele en recente gegevens.</p> <p>Zoals eerder bij o.a. vraag 46 is aangegeven wordt er nog onderzoek gedaan door TNO naar geluid in opdracht van de gemeente.</p>	<a href="#">geluid en slagschaduw</a>
54	Zo hoog tussen woonwijken geeft toch ook geen optimaal rendement? Dus plaatsen waar meer ruimte is zou je denken?	De locatie is op ruime afstand van woonwijken en sluit aan bij bestaande infrastructuur. De beoogde windmolens halen voldoende rendement op deze locatie. Dat is uiteraard ook voor Eneco een belangrijk criterium voor de economische haalbaarheid van het project.	
55	Maken de bestaande 6 windturbines op west stad onderdeel uit van de totale business case?	Nee, deze maken geen onderdeel uit van de businesscase. Het gaat in de exploitatie om twee afzonderlijke windparken.	
56	Als een windmolen zijn levensduur heeft volbracht, hoeveel afval levert dat dan op en in hoeverre is het 100% te hergebruiken?	zie antwoord vraag 52	
57	Er wordt altijd gesproken over de opbrengst van energie in aantal huishoudens. Waar gaat de energie opslag uit de Oranjepolder naar toe?	<p>De vergelijking met een verbruik door huishoudens wordt vaak gebruikt om een goed beeld te geven van de hoeveelheid stroom wat een windmolen kan opwekken. In dit geval staan windmolens gelijk aan voor 30 gigawatt uur. Dit is goed voor het jaarlijks verbruik van ongeveer 10.000 huishoudens.</p> <p>Er zit geen directe opslag aan deze windmolens verbonden. De energie komt op het elektriciteitsnet van Enexis, wat weer onderdeel uitmaakt van het landelijke elektriciteitsnet. In principe is dit een grote koperen plaat. Uit die koperen plaat wordt energie afgenomen. De afzet vindt zo mogelijk zo dicht mogelijk bij de bron plaats. Dat betekent dat elektriciteit opgewekt door de windmolens (en aangesloten op het station in Geertruidenberg waar de energie aan het elektriciteitsnet wordt geleverd) in de regio West-Brabant zal worden gebruikt. Maar het is dus niet zo dat iedereen binnen de gemeente zijn stopcontact in de windmolen heeft. Er is zelden overschot van energie over de dag heen en er is altijd wel afzet voor deze energie.</p>	

	<b>Vragen</b>		<b>Bestand</b>
58	Maar contractueel... alles naar grote datacenters? Wie zijn de grote afnemers?	lokaal zo veel mogelijk afzetten bij grote afnemers in de gemeente Oosterhout. Bijvoorbeeld aan de Gemeente Oosterhout of grote bedrijven.	
59	Maar doen de oude molens wel mee voor het percentage duurzaam opgewekte elektriciteit?	Ja, deze zijn meegenomen in de al gerealiseerde duurzame energie in de gemeente en is afgetrokken van de opgave die er is voor onze gemeente.	
60	Op windvisualisaties.nl zie je foto's van de omgeving van de komende windmolens. Zijn dit serieuze foto's? M.i. zijn de foto's niet representatief	De foto's (360 graden bolfoto's) zijn rondom het plangebied gemaakt. De windturbines zijn op schaal en in de juiste verhoudingen gemonteerd in deze foto's met hulp van speciale software. De foto's geven een representatieve impressie voor wat er vanaf de verschillende gezichtspunten gezien gaat worden.  Zie ook <a href="https://www.energieparka59.nl/over-energiepark-a59/visualisatie-windpark-eneco/">https://www.energieparka59.nl/over-energiepark-a59/visualisatie-windpark-eneco/</a>	
61	Kan er inspraak zijn in de soort windmolens, bijvoorbeeld wikenloos?	U kunt op alle mogelijke manieren uw mening in een zienswijze geven, u kunt hierbij ook alternatieven aandragen.  In zijn algemeenheid wil de gemeente Oosterhout graag meewerken aan innovaties die de energietransitie helpen versnellen.  Op de website van de fabrikant is informatie te vinden over deze windmolen zonder wieken: <a href="https://wingardium-energy.com/products/100-kw-to-10mw-cyclone-turbines">https://wingardium-energy.com/products/100-kw-to-10mw-cyclone-turbines</a> Onderaan de pagina is te lezen dat een dergelijk windmolen met een capaciteit van 3 MW een bouwwerk van 140 meter hoog en een doorsnede van 130 m nodig is. Daarvan zijn er ook nog eens 3-4 torens nodig om dezelfde energie op te wekken als de 2 windmolens die Eneco nu voorstelt. Deze bouwwerken hebben dus nog grotere impact op het landschap dan de 2 windmolens. Daarnaast spelen uiteraard ook nog zaken als kosten, veiligheid, etc.  Uiteraard volgen we technische ontwikkelingen en doet Eneco dat ook. Maar de huidige stand van de innovaties en techniek maakt dat conventionele windturbines op dit moment de enige realistische optie is. Dat is ook waar Eneco de vergunning voor heeft aangevraagd. Die moeten wij als gemeente wettelijk gezien ook toetsen. Het blijven wachten op innovaties en dus afzien van deze 2 windmolens is geen optie wanneer we onze doelstellingen (en daarover regionaal en nationaal gemaakte afspraken) voor 2030 willen realiseren. Uiteraard gaan we ervan uit dat de innovaties door de jaren heen zeker gaan plaatsvinden. Dat is ook een van de redenen dat de vergunning voor de windmolens voor 25 jaar wordt afgegeven.	